

Carlota Barrios Vallejo  
Criminóloga  
[www.crimiperito.es](http://www.crimiperito.es)

## PROYECTO PIRACANTAS

Un breve trabajo de Criminología Ambiental

## PROYECTO PIRACANTAS

El presente documento tiene como objetivo servir de ejemplo como trabajo de campo en la especialidad de Criminología Ambiental, ayudar a divulgar algunos conceptos claves de la citada materia, y mostrar cómo se puede llevar a cabo un proyecto personal criminológico, que, si bien es básico, pretende animar a otros criminólogos a elaborar sus propios modelos y a llevar a la práctica las ideas que puedan tener en relación con este campo. Este informe también pretende exponer de manera amena una experiencia teórica y práctica que se ha desarrollado a través de un ejemplo cotidiano, como es el mantenimiento insuficiente de una zona urbana.

En cuanto al modelo empleado para exponer la información, se ha diseñado ex profeso para la ocasión, teniendo en cuenta que no existe unanimidad en la comunidad científica criminológica acerca de cómo elaborar este tipo de informes, de modo que se le ha dado prioridad absoluta al contenido práctico, y no tanto al formato del mismo. Para la redacción y maquetación se ha empleado exclusivamente LaTeX, y para el retoque y redimensionado de las imágenes se ha usado GIMP.

Este trabajo está basado en una idea original de la criminóloga Carlota Barrios Vallejo, que partiendo de la simple observación, identificó una problemática específica relacionada con la conocida como Teoría de las Ventanas Rotas, y decidió realizar un seguimiento de un año completo para observar y documentar su evolución, comenzando a fotografiar el lugar elegido en febrero de 2015 y completando el trabajo de campo en febrero de 2016. A lo largo del trabajo se muestran ejemplos de varios conceptos clave en Criminología Ambiental, ilustrados a través de las fotografías y explicaciones de la autora.

Por otro lado, los objetivos del proyecto se pueden definir de la siguiente manera:

- Objetivo general: Observar durante un periodo de 12 meses el lugar problemático para observar la evolución de la Teoría de las Ventanas Rotas (si la hay).
- Objetivos específicos:
  - Determinar los problemas concretos de la falta de mantenimiento.
  - Plantear propuestas para dar solución a los mismos empleando los mínimos costes.

Para conseguir estos objetivos, el trabajo fue dividido en una fase de investigación de campo y en una fase de aplicación teórica.

En la fase de investigación de campo se estudió in situ el lugar elegido de manera detallada (se tomaban fotografías y notas), así como de manera general, observando casi diariamente si había algún cambio digno de ser fotografiado y/o descrito; también se utilizó información proveniente de las noticias de la prensa local y datos aportados por vecinos de la zona.

En la fase de aplicación teórica se utilizaron los conocimientos adquiridos sobre Criminología Ambiental para determinar qué conceptos clave de esta materia se podían observar claramente en las fotografías y descripciones del ejemplo elegido.

Básicamente, la metodología empleada para el desarrollo del proyecto ha sido una secuencia compuesta por un ciclo continuado de: observación, recogida de datos, repaso teórico, identificación de conceptos en el ejemplo, y exposición de los mismos por escrito.

El resultado final es un informe que reúne algunos conceptos básicos relacionados con la Criminología Ambiental, y más concretamente, con la Teoría de las Ventanas Rotas, y que también muestra un ejemplo cotidiano que cualquier criminólogo puede encontrar cerca del lugar en el que vive para aprender a aplicar sus conocimientos y ganar experiencia en trabajos de campo.

Esto es, por lo tanto, un simple ejemplo de la práctica de la Criminología en el día a día, que puede ser aprovechado por estudiantes, egresados y profesionales para mejorar su formación y afianzar sus conocimientos sobre una materia concreta.

La Criminología es una ciencia que podemos mejorar entre todos los integrantes del gremio, y si bien en nuestro país, su desarrollo práctico no está evolucionando todo lo rápidamente que desearíamos, llevar a cabo pequeños proyectos personales donde la llevemos a la práctica puede ayudar a su transformación y desarrollo.

Hablando del ejemplo concreto de la Criminología Ambiental, su utilización es muy escasa en España, y probablemente se siga viendo retrasada ante la falta de conocimientos reales, adquiridos mediante su aplicación práctica. Es precisamente por ello que mediante este breve trabajo se pretende fomentar su difusión, y ayudar a generar conocimientos concretos que permitan apoyar el uso correcto de sus estrategias, objetivos que no pueden conseguirse sino con su utilización por parte de los criminólogos.

Nota Legal: Este trabajo está registrado bajo licencia SafeCreative - Todos los derechos reservados, a fecha de mayo de 2016.

# Índice general

<b>1. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. El lugar elegido . . . . .	1
1.2. Conceptos de Criminología Ambiental . . . . .	1
1.2.1. Vigilancia natural . . . . .	2
1.2.2. Teoría de las Ventanas Rotas . . . . .	2
1.3. Conceptos de Botánica . . . . .	3
1.3.1. La Piracanta . . . . .	3
<b>2. Observación y seguimiento</b>	<b>5</b>
2.1. Primera Observación . . . . .	5
2.1.1. Descripción inicial . . . . .	5
2.2. Segunda Observación . . . . .	9
2.2.1. Seguimiento . . . . .	9
2.3. Tercera Observación . . . . .	10
2.3.1. Seguimiento . . . . .	10
2.4. Cuarta Observación . . . . .	13
2.4.1. Seguimiento . . . . .	13
2.5. Quinta Observación . . . . .	14



2.5.1. Seguimiento . . . . .	14
2.6. Sexta Observación . . . . .	14
2.6.1. Seguimiento . . . . .	14
2.7. Séptima Observación . . . . .	18
2.7.1. Seguimiento . . . . .	18
2.8. Octava Observación . . . . .	19
2.8.1. Seguimiento . . . . .	19
2.9. Novena Observación . . . . .	20
2.9.1. Seguimiento . . . . .	20
2.10. Décima Observación . . . . .	20
2.10.1. Seguimiento . . . . .	20
2.11. Undécima Observación . . . . .	21
2.11.1. Seguimiento . . . . .	21
2.12. Duodécima Observación . . . . .	26
2.12.1. Seguimiento . . . . .	26
2.13. Decimotercera Observación . . . . .	28
2.13.1. Seguimiento . . . . .	28
2.14. Decimocuarta Observación . . . . .	30
2.14.1. Seguimiento . . . . .	30
2.15. Decimoquinta Observación . . . . .	32
2.15.1. Seguimiento . . . . .	32
<b>3. Las consecuencias</b>	<b>38</b>
<b>4. Conclusiones</b>	<b>40</b>

4.1. Respecto a la vigilancia natural . . . . .	40
4.2. Respecto al control natural de accesos . . . . .	41
4.3. Respecto a la Teoría de Ventanas Rotas y el Refuerzo Territorial . . . . .	41

# Capítulo 1

## Introducción

### 1.1. El lugar elegido

Para llevar a cabo este proyecto, era necesario seleccionar un punto muy concreto de la ciudad cuyas características particulares o elementos colindantes permitiesen observar una evolución clara a lo largo del tiempo, motivo por el cual escogí una zona del conocido como anillo verde o anillo ciclista de la zona noreste de Madrid capital.

El punto concreto es una zona de descanso del citado anillo verde, en la que hay un banco, una papelera y una serie de arbustos ornamentales que los rodean. Existe una zona verde al norte, una zona de aparcamiento público al sur, y el carril bici, que discurre en dirección este-oeste, a apenas un metro y medio de la zona de descanso, mirando al norte.



Figura 1.1: Vista aérea de Google Maps

### 1.2. Conceptos de Criminología Ambiental

Antes de sumergirnos de lleno en el relato del trabajo de campo, es conveniente introducir los conceptos clave de Criminología Ambiental que se han tenido en cuenta tanto para la selección de la zona de observación, como para la evaluación de la misma a lo largo de los meses sucesivos.

La hipótesis mantenida desde el inicio del proyecto, es que el problema detectado es fruto de una falta de vigilancia natural en combinación con las premisas de la Teoría de las Ventanas Rotas, y dado que se van a tratar a lo largo del trabajo como si de un binomio causal se

tratase, se exponen sus definiciones más detalladamente en esta sección.

### **1.2.1. Vigilancia natural**

Uno de los cuatro pilares de la conocida como 'Prevención criminal mediante el diseño ambiental', más conocida por sus siglas en inglés CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design), disciplina a la que nos referiremos así de ahora en adelante. Si bien la Criminología Ambiental puede considerarse una disciplina o rama de especialización criminológica, la CPTED es una teoría formada por un grupo de herramientas o estrategias de prevención.

La vigilancia natural es un modelo que trata de reducir las oportunidades para delinquir de los infractores tratando de aumentar las posibilidades que tienen éstos de ser vistos o reconocidos, es decir, aumenta la sensación de que las personas pueden ser observadas. En cierto modo favorece la existencia de ambientes más seguros, reduce las probabilidades de que se comenten crímenes o actos vandálicos, y aumenta el sentimiento de seguridad de los ciudadanos.

Existen múltiples y variadas formas de conseguir más vigilancia natural, como por ejemplo fomentar los diseños abiertos, usar la iluminación de forma estratégica, reducir los lugares donde algunas personas pueden esconderse, o crear paisajes urbanos cuyo diseño no albergue barreras visuales innecesarias.

Para fomentar la vigilancia natural, no siempre es necesario rediseñar por completo un barrio o zona de la ciudad, pero a veces, como veremos en el ejemplo que constituye este trabajo, un mantenimiento mínimo y continuado del mobiliario urbano o de la vegetación ornamental puede ayudar.

### **1.2.2. Teoría de las Ventanas Rotas**

Esta teoría de nombre curioso, fue propuesta a principios de los años ochenta por George Kelling y James Wilson, a través de un artículo en la revista americana *The Atlantic Monthly*, cuyo título era "Broken windows: The police and the neighborhood safety".

Al parecer el nombre de la teoría viene de uno de los ejemplos que los autores citan en el artículo original, que es un viejo edificio en el que hay ventanas rotas, lo cual parece llevar a algunos vándalos a romper el resto poco a poco, con lo que el deterioro, tanto del propio edificio, como de la zona en que se encuentra, va aumentando progresivamente.

La teoría puede resumirse en el hecho de que el deterioro y mal estado del mobiliario urbano, así como de los espacios en los que vivimos, generan conductas poco cuidadosas o incluso vandalismo por parte de algunas personas; por otro lado, cuando nos encontramos ante un ambiente cuidado y limpio, donde todo parece tener una utilidad o estar en funcionamiento, las personas se vuelven más respetuosas y proclives a mantenerlo en esas condiciones.

## 1.3. Conceptos de Botánica

El principal elemento problemático del lugar elegido, es la vegetación ornamental situada en el borde de una parte del carril bici, y que rodea la zona de descanso, en concreto varios arbustos conocidos como Piracantas o Espinos de fuego.

### 1.3.1. La Piracanta

La especie *Pyracantha coccinea*, atiende a la etimología 'pyr' (del griego, fuego) y 'acantha' (del griego, espina), lo cual nos da una idea general de su aspecto, ya que sus ramas tienen espinas con una terminación rojiza. Se trata de un arbusto de hoja perenne de la familia Rosaceae, que se caracteriza por presentar, en otoño e invierno, abundantes bayas de color rojizo, aunque también hay variedades cuyos frutos son naranjas o amarillos.

Es un arbusto denso, normalmente de uno a dos metros de alto, aunque que puede llegar a alcanzar los tres o cuatro metros, y que es muy resistente, ya que tolera suelos de todo tipo y puede prosperar tanto a pleno sol como en semisombra.

La floración tiene lugar a principios del verano, cuando se llena de pequeñas flores blancas, dando lugar a sus frutos característicos a principios del otoño, hecho por el cual se suele utilizar como elemento ornamental en muchos parques y jardines urbanos, ya que aporta un gran colorido durante los meses más fríos del año.



Figura 1.2: Detalle del follaje



Figura 1.3: Detalle de la hoja

Sus hojas son elípticas ovadas, de entre dos y cuatro centímetros de largo, de color verde intenso, y pueden presentar pequeñas venas rojizas en sus bordes. Por la parte inferior son de color verde claro y textura aterciopelada.

Los frutos suelen tener el aspecto de pequeños tomates, que no superan el medio centímetro de diámetro (aunque esto depende en gran medida de la variedad de la Piracanta), y aparecen en grandes masas que pueden llegar a cubrir una buena parte de la planta.

## Poda y mantenimiento

La Piracanta requiere poca agua, y es una buena opción para la formación de setos libres (jardines no geométricos). A veces se utiliza pegada a muros o verjas, ya que tiene un crecimiento vertical a modo de pantalla. No obstante, esto puede resultar poco conveniente cuando el arbusto se sitúa en una zona donde puede impedir o limitar la visibilidad.

Si la Piracanta no se poda anualmente (preferentemente a finales del invierno o principios de la primavera), aparecen largas ramas que crecen verticalmente separándose del grueso del arbusto, a las que se llama vulgarmente 'chupones'. Dicho crecimiento debilita la estructura de la planta, la hace parecer descuidada y puede hacer que su altura total supere los tres metros.

Aunque esta especie no requiere un gran mantenimiento, es importante realizar una poda de limpieza una vez al año, durante la época indicada para ello, que permita a la planta deshacerse de ramas muertas o enfermas, debilitadas o con un crecimiento desmesurado (chupones). También conviene entresacar las ramas mal orientadas para que el arbusto no se enmarañe. En cuanto a la estética, esta poda de limpieza puede aprovecharse para darle a la planta la forma deseada -que suele ser cúbica-, compensar la copa, eliminar los frutos pasados, etc.

Las podas regulares una vez al año ayudan a evitar la proliferación de plagas y a mantener la planta con buena salud, ayudando al mismo tiempo a crear un ambiente cuidado y visualmente despejado. Los botánicos también recomiendan realizar una poda de rejuvenecimiento cada tres o cuatro años, dejando el arbusto bastante rebajado para que crezca de nuevo con más fuerza.



Figura 1.4: Detalle de los frutos

# Capítulo 2

## Observación y seguimiento

En el presente capítulo nos centraremos en el desarrollo del proyecto en sí, con especial atención a las diferentes fechas en las que se ha efectuado una observación de la zona (ilustrada mediante fotografías y descripciones), y las fechas en que se ha llevado a cabo un seguimiento (expuesto mediante notas breves).

### 2.1. Primera Observación

Llevada a cabo el día 18 de febrero de 2015 (invierno)

#### 2.1.1. Descripción inicial



Figura 2.1: Vista general del lugar de descanso

El lugar de descanso consta de suelo pavimentado con adoquines grandes que presentan un estado general bueno, un banco de estructura metálica con asiento y respaldo de madera, y una papelera metálica. Se han colocado piracantas tanto a su espalda (sur) como a su izquierda (oeste), presumiblemente para dotar a este lugar de una mayor tranquilidad, separándolo mediante una barrera natural del parking público que hay detrás (sur). De esta manera, este punto concreto queda integrado en el anillo ciclista y las zonas verdes que hay enfrente (norte).



Como se puede apreciar en la Figura 2.1, las piracantas que hay detrás del banco tienen una gran cantidad de chupones, apreciándose perfectamente cual es el cuerpo del arbusto y cuáles son las ramificaciones que han crecido de forma desmesurada por la falta de poda. Cabe destacar que, en el momento de esta observación, estos arbustos ya llevan sin podarse más de un año. La altura aproximada del seto se ha estimado en algo más de dos metros, lo suficiente como para tapar a las personas que estén sentadas, o de pie junto al banco o detrás del mismo en la zona del parking.

Si nos situamos mirando al norte desde el banco, podemos observar el carril bici (el más lejano) y el carril habilitado para peatones (inmediatamente pegado al banco), así como una zona verde extensa y despejada. Si bien los carriles para bicicletas y peatones están separados por una línea continua que ambos tipos de usuarios suelen respetar, ocasionalmente se puede ver a individuos de uno u otro tipo que invaden el carril por el que no les corresponde circular.



Figura 2.2: Vista general en dirección norte

En la Figura 2.2, también destacan Las sombras que proyectan las piracantas sobre ambos carriles, lo cual no supone un gran problema para la visibilidad, pero es un dato interesante para hacernos una idea del tamaño que tienen las plantas. Esta serie de fotografías se tomó pasado el medio día en horario peninsular de invierno, y teniendo en cuenta que el sol en ese momento estaba casi en su cenit, y que los carriles tienen algo más de tres metros de ancho, puede deducirse que la altura de las piracantas es bastante considerable.



Figura 2.3: Vista general en dirección este

Si nos situamos de nuevo en el banco, y miramos hacia el este, tenemos una visión mucho más amplia y despejada del anillo ciclista y los alrededores, pudiendo observar sin movernos del sitio, tanto la zona verde que se extiende al norte, como el parking de la cara sur. En la Figura 2.3 también se puede observar como la especie de arbustos utilizada en este lateral de la zona de descanso es mucho más adecuada, ya que su crecimiento es mucho más lento y, aún sin la poda anual necesaria, apenas obstaculizan la visión general de la zona.

En cuanto a lo que se puede observar desde el banco, mirando hacia el oeste, es bastante diferente de esta última vista general, ya que las piracantas bloquean prácticamente toda la visibilidad del carril bici y del de peatones.



En la Figura 2.4 se aprecia como el crecimiento de las piracantas situadas en este lateral del banco, es mayor incluso que el del arbusto situado a su espalda, y además, al estar situadas inmediatamente junto al carril de peatones, están ocupando parte de su espacio, lo cual obliga a algunas personas que practican footing a invadir, en determinados tramos, el carril destinado a los ciclistas.

El parking ya no puede observarse desde esta posición, y por otro lado, si tenemos en cuenta que en dirección oeste existe un pequeño desnivel y una curva muy abierta en ambos carriles, podemos concluir que la visibilidad es aún menor que la del tramo observado hacia el este.



Figura 2.4: Vista general en dirección oeste



Figura 2.5: Vista general en dirección norte

Conviene aclarar que la zona desde la que se ha tomado la fotografía, no es una zona verde, sino un parking público cuyo pavimento está compuesto por gravilla (pequeñas piedras) sobre tierra compactada; esa pequeña zona de césped que ha crecido tras la piracanta es natural, hecho que se produce anualmente debido a las lluvias de otoño e invierno.

El paso de la izquierda (oeste) es el más ancho de los dos, es decir, el más utilizado por los peatones. No obstante, y como se puede apreciar en la Figura 2.6, el crecimiento de los arbustos es tal que dicho paso se está cerrando, con lo que ni siquiera si nos situamos

Si observamos el banco desde atrás, es decir, hacia el norte, nos percatamos de que no podemos verlo debido a las piracantas. Solo se observa una gran masa de arbustos tanto en el centro como a la izquierda (oeste).

En la Figura 2.5 se puede apreciar como hay dos pequeños caminos de tierra en los laterales de la piracanta del centro de la fotografía. Ambos son pasos naturales generados por el continuo ir y venir de personas que quieren acceder o abandonar zona de descanso o el anillo verde.



Figura 2.6: Vista del paso natural del oeste

frente al mismo, como si fuésemos a pasar,

podemos determinar si hay una persona sentada en el banco.



Figura 2.7: Vista del paso natural del este

lugar en el verano de 2015, directamente relacionado con la poca visibilidad que ofrecen estos pasos, a consecuencia del crecimiento de las piracantas.

Si bien ya hemos observado una vista trasera de la zona de descanso en la Figura 2.5, la Figura 2.8 nos permite observarla más generalmente, desde el parking de gravilla situado a la espalda del banco, que aunque no puede verse, está situado justo detrás de la piracanta del centro de la fotografía, que está aislada de la pantalla de arbustos de la izquierda. Gracias a que los arbustos de la derecha son más bajos y presentan una frondosidad mucho menor, la poda, limpieza y mantenimiento de esta zona es mucho más sencilla.



Figura 2.8: Vista general trasera



Figura 2.9: Vista trasera de altura

Por otro lado, en la Figura 2.7 podemos observar como el paso de la derecha (este) es algo más estrecho que el anterior, y los arbustos más pequeños de la derecha ofrecen una mayor visibilidad; no obstante, la piracanta sigue tapando el banco y la papelera.

En definitiva, no importa por cual de los pasos naturales que rodean la zona de descanso nos acerquemos, ya que no podremos ver si está ocupada (al menos desde los ángulos en que fueron tomadas ambas fotografías).

Este punto es importante, porque posteriormente se describirá una problema que tuvo

lugar en el verano de 2015, directamente relacionado con la poca visibilidad que ofrecen estos pasos, a consecuencia del crecimiento de las piracantas.



En la Figura 2.9 se puede observar una vista de altura de la zona, y dentro de los recuadros amarillos están marcadas las piracantas existentes a lo largo de este tramo del anillo verde.

La zona de descanso se encuentran oculta tras la piracanta aislada que puede verse a la derecha del bloque izquierdo. A la izquierda del todo de la imagen, se puede observar otro tipo de arbusto, también bastante tupido pero de menor altura que las piracantas, que no genera problemas de visibilidad.



En la Figura 2.10 se puede observar una fotografía con zoom de la vista trasera en altura, que se ha captado cuando pasaban una persona y un corredor por el carril destinado a peatones. La zona de descanso está oculta tras la piracanta del centro de la imagen.



Figura 2.10: Zoom de vista trasera de altura

Esto nos permite observar la diferencia entre la zona que alberga las piracantas y la que tiene arbustos más bajos y menos frondosos, lo cual permite observar a los usuarios del anillo verde incluso desde la distancia, al mismo tiempo que permite la vigilancia natural de la zona desde los edificios más cercanos.

## Problemas detectados

1. Falta de visibilidad: directamente relacionado con el concepto de vigilancia natural.
2. Acumulación de suciedad y vandalismo: directamente relacionado con el concepto de las ventanas rotas.

## 2.2. Segunda Observación

Llevada a cabo el día 23 de marzo de 2015 (primavera)

### 2.2.1. Seguimiento

No se observan grandes cambios en lo que respecta al crecimiento de los arbustos, pero sí respecto a la suciedad acumulada entre las ramas, que ha empeorado debido a unos días de viento que han arrastrado bolsas, plásticos, papeles y periódicos hasta la base de las piracantas.

Al haber quedado los mencionados residuos, atrapados entre las ramas y la hojarasca acu-

mulada, son difíciles de retirar.  
No se observan tareas de limpieza, poda o mantenimiento.

## 2.3. Tercera Observación

Llevada a cabo el día 8 de abril de 2015 (primavera)

### 2.3.1. Seguimiento

A principios de este mes, se decidió dar parte del crecimiento y falta de mantenimiento de los arbustos al Ayuntamiento de Madrid, que en ese momento estaba en manos del Partido Popular.

Esto se hizo a través del teléfono 010 (atención al ciudadano).

El 8 de abril se volvieron a tomar fotografías generales del carril bici desde una zona alta, y como se puede observar, el crecimiento de las piracantas desde la última toma de fotografías es bastante notable, ya que prácticamente ocultan todo el camino que comparten el carril bici y el de peatones.

Por otro lado, y debido a las lluvias propias de este mes, han crecido bastantes plantas a su alrededor, y los arbustos están a punto de florecer.

La acumulación de basura se puede ver incluso desde esta distancia, especialmente en la zona de césped a la izquierda del aparcamiento.

En este momento, la sensación de barrera visual es más evidente que nunca, ya que apenas se puede ver el carril bici tras los muros de arbustos, y un aspecto especialmente preocupante de esto, es que ni siquiera los vecinos de las viviendas aledañas pueden verlo desde una altura elevada. Además de lo anterior, hay personas que utilizan los arbustos porque se sien-



Figura 2.11: Vista general de altura



ten protegidas o resguardadas de la mirada de curiosos, y al atardecer/anochece, aparcen el coche cerca de ellos para limpiarlo, lo que conlleva que cada vez haya más basura acumulada en la parte sur de las piracantas.



Figura 2.12: Vista en detalle con peatones

En la Figura 2.12 se puede observar mejor el crecimiento de los chupones, ya que a pesar de haber dos personas paseando por el carril destinado a los peatones (ambas marcadas con los recuadros amarillos), apenas se pueden distinguir sus cabezas entre las ramas más altas de las piracantas, por lo que definitivamente no son reconocibles y apenas visibles.



Figura 2.13: Vista general con operarios

En el momento en que se tomaban estas fotografías, apareció una furgoneta del Ayuntamiento dedicada a mantenimiento de jardines, y se acercaron una pareja de operarios para observar los arbustos. Se les puede ver en la figura 2.13, en la parte izquierda del bloque de arbustos que hay a la derecha de la fotografía, así como en las figuras 2.14 y 2.15, junto al muro de piracantas y junto la zona del banco y la papelera respectivamente.





Figura 2.14: Vista en detalle con operarios



Figura 2.15: Vista en detalle con operarios 2

Pese a que se intensificaron las observaciones en días posteriores con la esperanza de que se procediera a la poda de los arbustos, no se produjo ninguna tarea de mantenimiento.

## 2.4. Cuarta Observación

Llevada a cabo el día 27 de mayo de 2015 (primavera)

### 2.4.1. Seguimiento

A unos 300 metros de la zona observada, también existe un problema de visibilidad debido a la falta de poda de algunos arbustos y árboles. Aquí tiene lugar la noticia que se expone a continuación, recogida en el Periódico Vecinal de Hortaleza (nº 23, mayo de 2015):

**CARTAS AL PERIÓDICO**

### Accidentes en el carril bici

FÁTIMA MAGRO

Soy una vecina de Parque de Santa María, y resido cerca del parque y la zona del carril bici (calle Santa Adela), donde recientemente ocurrió un grave accidente justo en la curva que hay abajo del todo de dicho carril, más o menos a la altura del bar M40.

Un ciclista bajaba por el carril a una velocidad alta, y justo en la curva, donde no hay visibilidad de lo que hay a continuación, se encontraba un niño con un monopatín, provocando un gran impacto entre ambos; y con la mala suerte de que el manillar de la bici chocó con la cabeza del niño, provocándole un ataque epiléptico y graves daños, tuvo que venir la ambulancia y llevarse al hospital.

No es la primera vez que veo un impacto en esta curva, el resto de golpes que he presenciado han sido entre ciclistas, ya que bajan a una velocidad desmesurada y acaban accidentándose. Los vecinos que vivimos en la zona llevamos tiempo preocupados y molestos con el uso de este carril bici. Entendemos que es un carril para paseo con la bici (además el carril se divide en peatones y ciclistas) y no para competición ni mucho menos para ir como en las etapas de montaña del Tour de Francia. Hemos visto ciclistas que han llegado a alcanzar velocidades de unos 60-70 kilómetros por hora y constituyen un peligro para peatones y otras personas que van con la bici de paseo, como debe ser.

Por ello pensamos que habría que pedir al Ayuntamiento, o entre los vecinos emprender acciones para evitar que vuelva a ocurrir lo que le ocurrió a este niño accidentado gravemente. Una idea es pedir al Ayuntamiento que divida el carril bici del de peatón con una pequeña barrera, y otra es señalar una moderación de la velocidad en el carril, o al menos en esta curva. El ciclista, de haber reducido la velocidad, el impacto no hubiera ocurrido, o si no se podía evitar, no hubiera provocado tales lesiones al niño. Queremos hacer llegar a los ciclistas que utilicen el sentido común cuando salen con las bicis por este carril, que es zona de recreo, y no una zona para competir.

**Hortaleza**  
PERIÓDICO VECINAL

**CONTINÚA EN LA RED**  
AGRÉGANOS EN FACEBOOK Y COMENTA LAS NOTICIAS.  
DESCÁRGATE TODOS LOS NÚMEROS EN [WWW.PERIODICOHORTALEZA.ORG](http://WWW.PERIODICOHORTALEZA.ORG)

Figura 2.16: Noticia

Si bien existe un problema con la velocidad a la que circulan algunos ciclistas en este punto, dicha curva no es en absoluto cerrada, sino que se encuentra invadida por arbustos sin podar, y árboles con ramas demasiado bajas, con lo que no está despejada y la visibilidad en el punto más crítico de la misma, es casi nula.

## **2.5. Quinta Observación**

Llevada a cabo el día 16 de junio de 2015 (primavera)

### **2.5.1. Seguimiento**

No se ha observado poda, limpieza ni mantenimiento alguno tras la visita de los operarios del pasado mes de abril, si bien ha habido un cambio de gobierno (Ahora Madrid) tras las pasadas elecciones municipales en mayo.

Las piracantas han perdido el verdor de las últimas fotografías y los chupones más altos han comenzado a combarse por el peso de las propias ramas, lo cual le da a las plantas un aspecto aún más descuidado.

## **2.6. Sexta Observación**

Llevada a cabo el día 7 de julio de 2015 (verano)

### **2.6.1. Seguimiento**

Ya en verano, las piracantas han empezado a dar sus frutos, que se tornarán rojos en septiembre.

La altura de los arbustos es desmesurada, tal y como se puede apreciar en la Figura 2.17, en comparación con el coche aparcado junto a ellas.

Este es el tamaño máximo que se estima que puede alcanzar esta especie vegetal (en torno a los 3 metros), y a partir de ahí comienza un crecimiento a lo ancho, ya que la planta gana frondosidad antes de que sus frutos maduren (se vuelvan rojos, amarillos, etc.).

Desde la cara sur del muro de arbustos (desde el aparcamiento), es imposible ver más allá de las plantas, y no se intuye la existencia del parque, ni del carril bici o la zona con el banco y la papelera. Se ha observado un menor tránsito de personas en esta zona del



anillo verde, a excepción del aparcamiento, donde ahora hay cierta competencia por situar los coches pegados a los arbustos en busca de sombra. Esto está generando más residuos e incluso un cierto daño a las piracantas, ya que hay que pegar mucho los vehículos para obtener algo de sombra a las horas centrales del día.



Figura 2.17: Vista trasera con coche



Figura 2.18: Vista trasera



En la Figura 2.18 se puede observar la parte trasera (desde el aparcamiento) del muro de piracantas, donde se ha acumulado gran cantidad de basura y otros residuos a lo largo de los meses de observación.

Las hojas caídas en el invierno, siguen acumuladas en la base de los arbustos, y aunque muchas de ellas ya se han podrido y se están descomponiendo poco a poco, han atrapado otro tipo de basura como cartones, bolsas de plástico, latas y hasta una alfombrilla de coche.

Respecto a la zona del banco, la vista trasera presenta el aspecto que se puede ver en la Figura 2.19, con chupones muy altos y con una frondosidad tal, que las vías de paso que antes había junto al banco, se están cerrando.



Figura 2.19: Vista frontal del banco y la papelera

Hay mucha basura acumulada en el suelo, más desperfectos en el banco, y al no poder observar la papelera los basureros que pasan por la calle de atrás, su contenido lleva sin vaciarse más de un mes.

Pese a que se han efectuado observaciones constantes y se ha paseado por el carril bici en varias ocasiones, no se ha observado a ningún ciudadano usando esta zona de descanso desde hace meses, lo cual sería especialmente deseable en esta época del año, ya que este banco es de los pocos en esta zona del carril bici que tienen sombra gran parte del día.

Tal y como prevee la Teoría de las Ventanas rotas, este lugar está cada vez más descuidado y más sucio.





Figura 2.20: Vista lateral oeste

También es notable como las plantas que crecieron en primavera junto a estos arbustos, se han secado por completo y ahora solo contribuyen a aumentar la cantidad de hojarasca que se acumula en el suelo desde el pasado otoño/invierno.

Por otro lado, en la Figura 2.21 se puede observar una vista lateral desde el banco y hacia el oeste. Pese a que la curva del carril bici y el destinado a peatones, es bastante abierta, la visibilidad ha disminuido desde febrero, y una parte del carril más cercano al banco (para peatones), se encuentra invadido por las zarzas.

Cabe destacar, que a lo largo de la primera quincena de julio, se observó, alrededor de las nueve de la mañana, un enfrentamiento entre perros que andaban sueltos y que se encontraron por sorpresa en una de las vías de acceso al carril bici que colindan la zona del banco. Sus dueños, un hombre y una mujer, trataron de separar a los animales, pero uno de los perros resultó herido en la zona del cuello y en el hocico.



Figura 2.21: Vista lateral oeste

En la Figura 2.22 se puede observar que el otro paso lateral de la zona del banco (el más utilizado dado que es normalmente el más amplio de los dos existentes), está prácticamente cerrado, con lo que al pasar, uno se araña con las ramas de las piracantas.

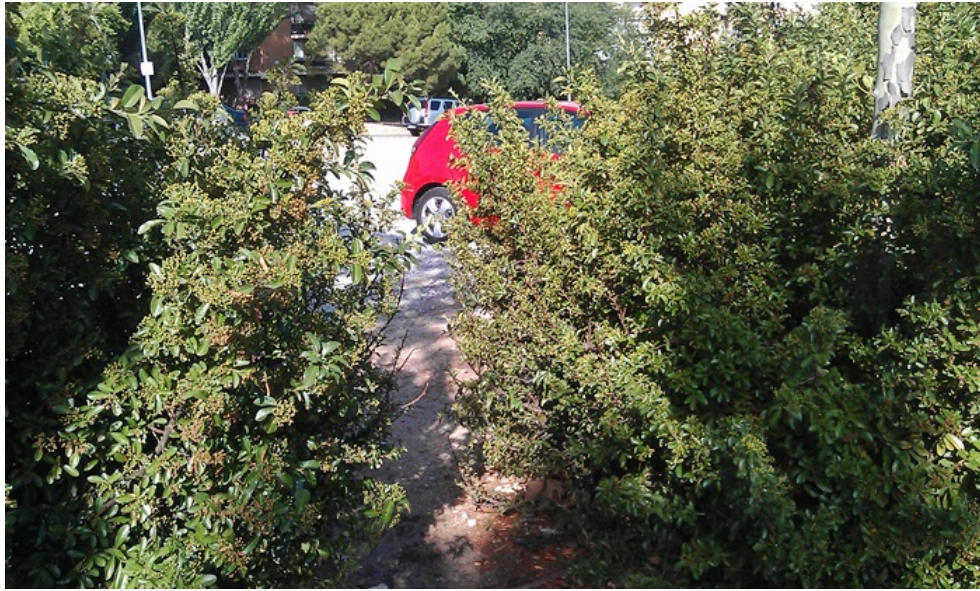


Figura 2.22: Vista del paso lateral oeste

Apenas se observa actividad en esta zona, pese a que antes era una vía de acceso habitual para ciclistas, que podían pasar perfectamente con la bicicleta a través de esta apertura entre los arbustos.

## 2.7. Séptima Observación

Llevada a cabo el día 11 de agosto de 2015 (verano)

### 2.7.1. Seguimiento

Los frutos de las piracantas se han multiplicado en número, y si bien aún no presentan su característico color rojo, los chupones han empezado a combarse mucho debido al peso, por lo que los arbustos están invadiendo el carril bici y el aparcamiento.

Respecto a la limpieza y mantenimiento de la zona del banco, todo sigue igual que el mes pasado, a excepción de que la papelera se ha volcado varias veces, con lo que hay días que se encuentra basura en los jardines que hay al norte de esta zona. No se observan señales de mantenimiento, poda o limpieza.



## 2.8. Octava Observación

Llevada a cabo el día 10 de septiembre de 2015 (verano)

### 2.8.1. Seguimiento

Los arbustos han empezado a madurar sus frutos, con lo que empiezan a adquirir el color rojizo, al mismo tiempo que las ramas más altas se vuelven aún más frondosas y pesadas. En la piracanta de la izquierda se puede observar como incluso están llegando a mezclarse con las ramas más bajas de algunos árboles, con lo que la visibilidad es ya totalmente nula (ver Figura 2.23).



Figura 2.23: Vista general de las piracantas

Respecto a la zona del banco, no ha experimentando grandes cambios desde el mes pasado, a excepción de que algunos chupones han empezado a invadir el respaldo, con lo que sentarse es aún más incómodo que antes (recordemos que le falta un tablón de los tres que componen el asiento).

## 2.9. Novena Observación

Llevada a cabo el día 28 de octubre de 2015 (otoño)

### 2.9.1. Seguimiento

El cambio de coloración de los frutos es ahora muy evidente, pero dejando aparte esta consideración estética, no se observan mayores problemas que el mes pasado. Las hojas de los árboles también han empezado a cambiar de color, por lo que es previsible que empiecen a caer en breve.

## 2.10. Décima Observación

Llevada a cabo el día 18 de noviembre de 2015 (otoño)

### 2.10.1. Seguimiento

Llama la atención el hecho de que algunos vecinos vuelven a utilizar el paso más ancho junto al banco. La llegada de una época menos calurosa alienta a muchos a salir a pasear al carril para peatones.



Figura 2.24: Peatón usando el paso oeste del banco

La caída de la hoja ha comenzado, especialmente en las ramas más bajas de los árboles, y aquellas que estaban en contacto con las piracantas ya en el mes de septiembre, han dejado una gran cantidad de hojas enredadas entre las ramas de los arbustos, haciendo imposible su posterior recogida.

Con las lluvias y algunos días de viento, la suciedad se ha ido moviendo por la zona, pero la que estaba atrapada bajo los arbustos sigue ahí desde hace meses.

## 2.11. Undécima Observación

Llevada a cabo el día 2 de diciembre de 2015 (otoño)

### 2.11.1. Seguimiento

Este mes las piracantas están en su momento más ornamental del año, con los frutos de un color rojo vivo y en grandes cantidades.

Desde el aparcamiento apenas se puede distinguir la gran piracanta de la izquierda de la que tapa la zona del banco, situada dentro del recuadro amarillo en la Figura 2.25.



Figura 2.25: Vista trasera



Por otro lado, y como se puede observar también en la citada Figura, los arbustos sobrepasan por mucho la altura de un vehículo, lo cual ha propiciado que muchos conductores prefieran ahora este lugar para aparcar y poder evitar así las heladas, ya que las plantas protegen las lunas de los coches de la escarcha que se forma de madrugada.

En cuanto a la piracanta de la zona del banco y la papelera, presenta un aspecto claramente desmejorado, ya que el peso de los chupones ha deformado la planta, que ahora no tiene la forma estructurada que debe tener. Esto se puede apreciar en la Figura 2.26.



Figura 2.26: Vista trasera de la zona del banco

Sigue habiendo una gran acumulación de hojas en su base, pero cabe destacar que el invierno de 2015 en Madrid ha sido anómalo en cuanto a temperaturas (más cálido de lo habitual), con lo que la caída de la hoja se está produciendo de una manera muy lenta.

En las fotos de este mes se puede observar como los árboles de alrededor de la zona observada (todos falsos plátanos), aún tienen hojas verdes y mantienen unas copas más pobladas de lo normal para el momento del año en que nos encontramos.

El hecho de tener un invierno más suave de lo normal también ha propiciado que las piracantas prolonguen su periodo de máximo esplendor, y sus frutos no van a empezar a caer hasta bien entrado el invierno (esto se observará especialmente en el mes de febrero de 2016).





Figura 2.27: Vista del paso lateral oeste desde atrás



Figura 2.28: Vista del paso lateral oeste desde delante





Figura 2.29: Vista del paso lateral este desde atrás



Figura 2.30: Vista de la zona de descanso

En las Figuras 2.27 y 2.28 se pueden observar dos vistas (trasera y delantera) del mismo paso natural que está situado junto al banco, en el lado oeste del mismo. Dicho paso se ha mantenido abierto gracias a que sigue siendo utilizado por algunos transeúntes, si bien se ha estrechado considerablemente desde el anterior invierno.

Por el contrario, en la Figura 2.29, se puede ver como el paso situado al este del banco se ha cerrado y ya no se usa como antes.

En la Figura 2.30 se observa el deterioro general de la zona de descanso, que sigue siendo el mismo de meses anteriores, a excepción de la papelera, que parece que se ha vaciado. En la Figura 2.31 se puede observar parte de la curva del carril bici, y concretamente, se puede apreciar como el carril destinado a peatones (pegado a las piracantas), tiene una pobre visibilidad al acercarse a la curva, además de verse algo reducido debido a la expansión de las plantas.



Figura 2.31: Vista de la zona de descanso y el carril bici

Para finalizar con esta observación, se presenta una vista de altura con zoom de las piracantas, en la que se puede ver su tamaño en comparación con los vehículos aparcados al lado. Cabe destacar que el carril bici ya no es visible desde aquí, y por ende, no existe vigilancia natural por parte de los vecinos de los edificios cercanos.





Figura 2.32: Vista de altura con zoom

## 2.12. Duodécima Observación

Llevada a cabo el día 14 de enero de 2016 (invierno)

### 2.12.1. Seguimiento

Se cumple un año desde que se comenzó a observar la zona, y ya se han recorrido las cuatro estaciones.

Este mes destaca un deterioro marcado por dos festivos ocurridos recientemente (nochevieja y año nuevo), en los que el aparcamiento público ha estado completo. Esto ha propiciado la acumulación de basuras entre los arbustos y también un desplazamiento cuanto menos curioso, de una de las actividades que tienen lugar en esta zona todos los fines de año, como es el lanzamiento de petardos y fuegos artificiales.

Si bien es frecuente que se use la zona redonda de arena que se puede ver en la Figura 2.32, este año dicha actividad se ha trasladado a parques más cercanos a las viviendas, e incluso a un parking existente entre dos viviendas cercanas a la zona observada (se puede observar en la imagen aérea de Google Maps de la Figura 2.33).

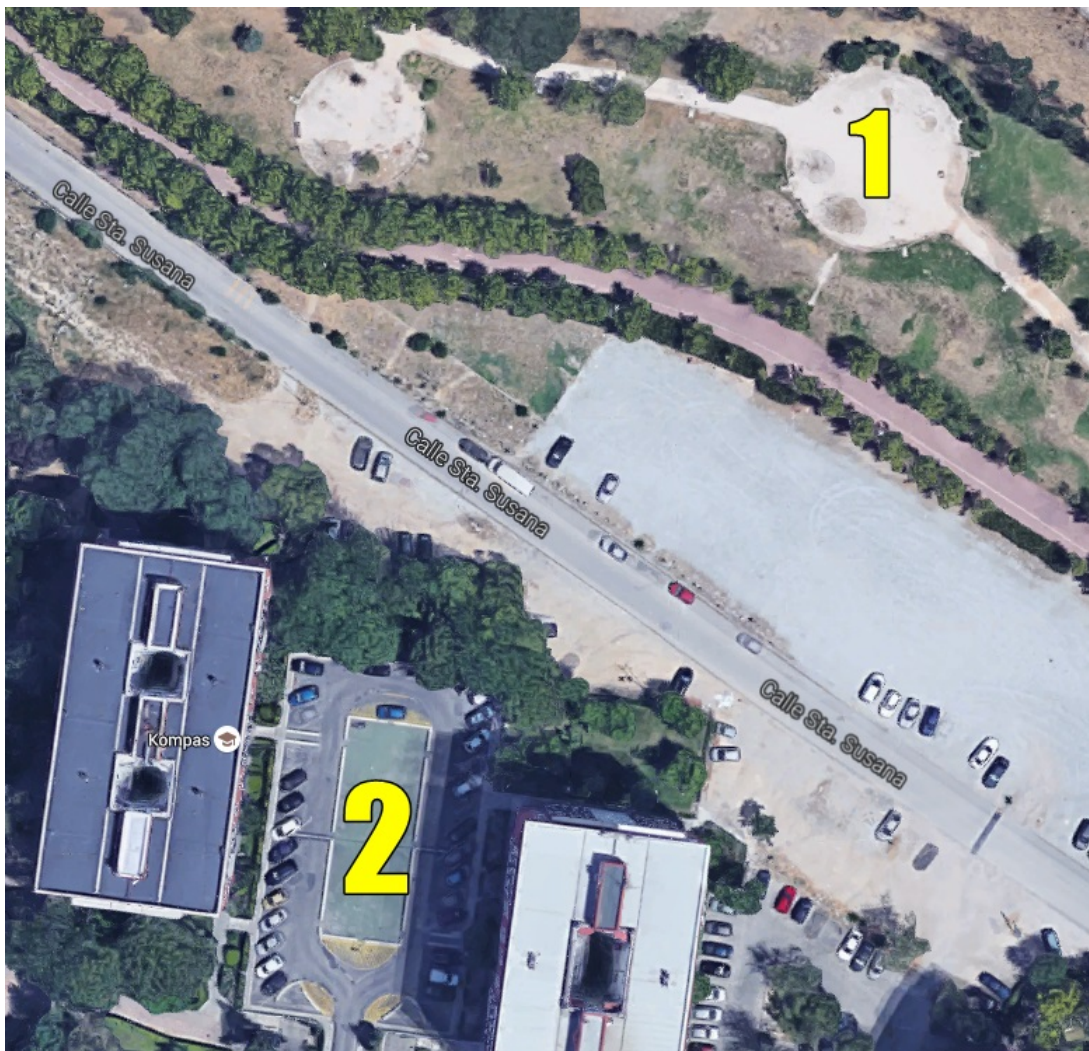


Figura 2.33: Vista aérea de Google Maps

Marcado con el número 1 se puede observar la zona donde normalmente tiene lugar el lanzamiento de petardos y fuegos artificiales, y marcado con el número 2, la zona a la que se ha desplazado.

Una posible explicación de esto, es el hecho de que muchas personas que vienen de visita a casa de familiares en la zona, traen el material pirotécnico en el coche, y si lograban aparcar cerca de las piracantas, era habitual que uno de los participantes se quedase junto al vehículo con el maletero abierto, para tener luz y preparar el material que se iba a lanzar.

No obstante, ahora eso no es posible debido a que los arbustos impiden la visibilidad de la plazoleta de arena desde el aparcamiento público, por lo que resulta más cómodo dejar el coche en uno de los aparcamientos cercanos a los edificios, lo cual conlleva un mayor riesgo tanto para las personas como para las viviendas: a finales de los años 90 se produjo un incendio en un 4º piso donde cayó un petardo en un toldo. Al estar sus ocupantes de vacaciones, el fuego se extendió al interior de la vivienda al estallar los cristales de la terraza.

Cabe destacar que por aquél entonces, no existía una alternativa para llevar a cabo estas actividades con más seguridad, es decir, no existía el anillo verde ni las plazoletas de arena.



## 2.13. Decimotercera Observación

Llevada a cabo el día 15 de febrero de 2016 (invierno)

### 2.13.1. Seguimiento

Al parecer, varios vecinos de la comunidad del edificio desde el cual se toman las fotografías de altura, se habían estado quejando de la falta de limpieza del anillo verde al Ayuntamiento a través del teléfono 010.

Finalmente, el día 15 de febrero de 2016, hicieron acto de presencia en la zona, un tractor y personal del área de mantenimiento de parques y jardines, para podar y limpiar.

Las fotografías fueron tomadas con el teléfono móvil, motivo por el cual tienen peor calidad que el resto.

En la Figura 2.34 se han enmarcado en recuadros amarillos tanto a uno de los operarios como el tractor, mientras que en la Figura 2.35 se puede observar al equipo de personas efectuando la poda y la limpieza.



Figura 2.34: Vista de operario y tractor

Cabe destacar que se han necesitado medios muy costosos para llevar a cabo un mantenimiento que bien podría haber realizado una pareja de operarios de haberse hecho a lo largo del año de manera reiterada, cuando fuera necesario, al igual que ocurre con otras piracantas de Madrid e incluso en el mismo barrio.



Figura 2.35: Vista de grupo de operarios



Figura 2.36: Vista de altura del tractor y operarios

En la Figura 2.36 ya se puede apreciar como la piracanta más grande está siendo podada por la parte de la izquierda, con lo que ahora resulta más evidente el contraste entre la zona donde el mantenimiento es adecuado, y la zona donde no ha habido mantenimiento en más de un año.



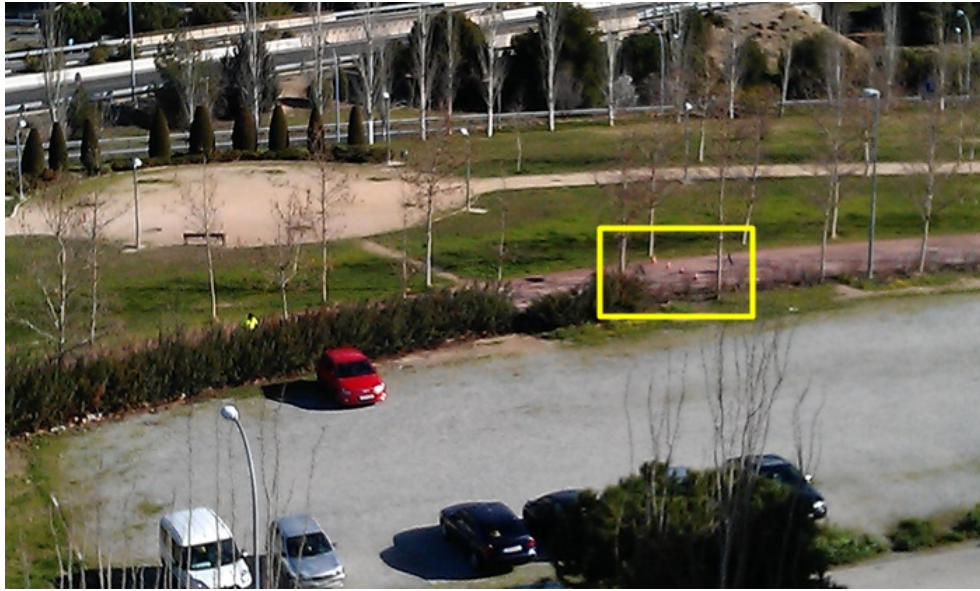


Figura 2.37: Vista de altura de operario y conos

Si bien no se ha medido el tiempo exacto que ha transcurrido desde que comenzó la poda hasta que finalizó, en la Figura 2.37 se pueden observar unos conos y triángulos para señalar que no se puede pasar por ese tramo del carril bici (enmarcados en el recuadro amarillo). Esto sugiere que, debido a lo aparatoso de la operación, los vecinos y usuarios del anillo verde se han visto afectados por las tareas de mantenimiento durante un periodo de tiempo que parece haber durado al menos una hora.

## 2.14. Decimocuarta Observación

Llevada a cabo el día 17 de febrero de 2016 (invierno)

### 2.14.1. Seguimiento

Dos días después de la poda, el aspecto que presenta el anillo verde y la zona objeto de la observación es radicalmente distinto.

Vuelve a poder verse al completo el carril bici y la zona de descanso, tanto desde altura como desde el aparcamiento público. Al mismo tiempo, ahora se observa como los conductores, vuelven a preferir aparcar en la zona más próxima a los edificios (Figura 2.38).





Figura 2.38: Vista de altura tras la poda



Figura 2.39: Vista de altura tras la poda con zoom

En la Figura 2.39 se puede ver tanto el banco como la papelera, e incluso a un peatón que está usando el carril para pasear.

No obstante, tras un día de viento intenso, la base de las piracantas vuelve a estar llena de bolsas de plástico, periódicos y otros restos de basura que han quedado atrapados entre las ramas. Es por ello que, aunque se ha solucionado el problema respecto a la vigilancia natural de la zona, no ha ocurrido lo mismo en cuanto a la limpieza.

## 2.15. Decimoquinta Observación

Llevada a cabo el día 3 de marzo de 2016 (invierno)

### 2.15.1. Seguimiento

Esta es la última observación que se realizó, para mostrar el resultado final tras la poda de manera clara, y poder comparar así con el estado que ha presentado la zona durante los meses anteriores.



Figura 2.40: Peatones paseando junto a la zona de descanso

La foto que muestra la Figura 2.40 fue tomada desde el aparcamiento público, y como puede observarse, no sólo se ve el carril bici y la zona de descanso, sino que la visibilidad también permite ver el parque al fondo.

En la Figura 2.41 se puede observar como la piracanta que ocultaba el banco y la papelera hace apenas un mes, ha sido sometida a una poda intensiva que permite determinar la altura máxima que debería tener el arbusto que se sitúa aquí. Llama la atención el hecho de que esta piracanta no presenta un cuerpo tan denso como la de la izquierda, pero aún así, ha sido capaz de obstaculizar en gran medida la visión durante los meses anteriores.





Figura 2.41: Vista trasera de la zona de descanso



Figura 2.42: Vista trasera de la piracanta del lado oeste



Como recuerdo de lo que hace unos días era un verdadero muro de arbustos, en la Figura 2.42 podemos observar la separación que ahora hay entre los parterres silvestres que crecían al pie de las piracantas y su base, zona que antes estaba invadida por los chupones.

Sobran las palabras respecto a lo que se ve en la Figura 2.43, una visión absolutamente despejada desde el banco, en cualquiera de las direcciones.



Figura 2.43: Vista frontal de la zona de descanso

Si bien el mobiliario urbano continúa deteriorado, ahora los pasos naturales que hay a ambos lados se pueden usar con total normalidad, y nadie que se encuentre sentado en el banco se ve sorprendido por una persona o un perro que aparece de repente tras los arbustos.

Ahora se observa más a menudo a personas volviendo a usar el banco, e incluso hay corredores que lo utilizan para estirar, ya que mientras están agachados no tienen la sensación de estar delante de un muro que impide que vean el parking, lo cual convierte a esta zona de descanso en un lugar más agradable y seguro que antes.

En las Figuras 2.44 y 2.45 se puede ver como ahora es más sencillo observar el carril bici, y ver venir a corredores, paseantes y ciclistas con más antelación.



Figura 2.44: Vista lateral oeste de la zona de descanso



Figura 2.45: Vista lateral este de la zona de descanso



En la Figura 2.46 se puede ver a un ciclista con sudadera roja, pasando cerca de la zona de descanso. La visibilidad ha mejorado mucho teniendo en cuenta que esta foto se ha tomado desde la carretera más próxima, que se usa para acceder al aparcamiento, y desde la cual antes era imposible ver a una persona tras los arbustos.



Figura 2.46: Un ciclista visto desde el aparcamiento

Como se puede observar en las siguientes vistas de altura, los conductores siguen prefiriendo aparcar sus vehículos en el lado más cercano a los edificios, y ya no se han vuelto a observar vehículos cerca de los arbustos.

La zona de descanso es perfectamente visible tanto desde la calle, como desde zonas cercanas, así como desde los edificios colindantes (Figura 2.48).





Figura 2.47: Vista general de altura



Figura 2.48: Vista general de altura con zoom

# Capítulo 3

## Las consecuencias

El mantenimiento deficiente de unos arbustos puede no parecer un tema importante en cuanto a seguridad ciudadana se refiere, pero en este caso, tiene unas consecuencias muy claras sobre el entorno:

- Actúa como una barrera visual: no permite ver ni desde el parque ni desde el carril bici, de la misma manera que los vecinos y usuarios del aparcamiento tampoco pueden ver lo que ocurre tras los arbustos.

Esto facilita la comisión de determinados actos vandálicos, como los que se observan en el mobiliario urbano tras una de las piracantas, puesto que ese lugar se convierte en un espacio íntimo, resguardado de miradas ajenas y apto para actuar sin ser visto.

- Ofrece una imagen descuidada: al no podarse regularmente, las piracantas pueden crecer hasta los tres metros (altura que han alcanzado sobradamente las del ejemplo), con lo que el arbusto presenta un crecimiento irregular, con ramas que sobresalen en todas direcciones y da la impresión de tratarse de vegetación silvestre, no ornamental.

La maraña de hojas secas y basura bajo los arbustos se va acumulando debido a que no se recogen regularmente, y también como consecuencia del crecimiento de los mismos, que hace que atrapen entre las ramas bajas todo lo que el viento arrastra hacia su base.

- Facilita la criminalidad: ofrece un lugar donde esconderse sin apenas esfuerzo o desde el que acercarse a potenciales objetivos, ya sean personas o vehículos; el mobiliario urbano cercano a las plantas se encuentra dañado porque los vándalos no tienen miedo a ser vistos, al mismo tiempo que los coches del aparcamiento que estacionan más cerca del arbusto tienen más probabilidades de sufrir intentos de apertura o destrozos (como por ejemplo, la sustracción de embellecedores, manipulaciones de los limpiaparabrisas o la introducción de objetos en los tubos de escape).

- Disminuye la sensación de seguridad: los ciudadanos se sienten más inseguros cuando hay espacios deteriorados y/o que les impiden ver y ser vistos. En este caso, el banco de la zona problemática a quedado “encerrado” por las piracantas, con lo que una persona sentada en él no tiene la sensación de estar en una zona de configuración abierta. Por lo

tanto, esta parte del anillo verde ciclista, que originalmente consistía en un espacio abierto y libre de obstáculos visuales, se ha visto claramente alterada por el crecimiento excesivo de los arbustos.



# Capítulo 4

## Conclusiones

### 4.1. Respecto a la vigilancia natural

Si bien tras la poda se ha solucionado el problema de la falta de visibilidad y la consecuente sensación de inseguridad que propiciaba el crecimiento desmesurado de las piracantas, esto no será sostenible en el tiempo si no es con podas regulares.

Sobre este punto cabe decir que la piracanta, si bien es una especie ornamental muy apreciada y que visualmente puede suponer una mejor en ciertos parques o espacios públicos ajardinados, no se recomienda en este punto concreto del anillo verde por varios motivos:

1. El crecimiento de estos arbustos es demasiado rápido, y al estar situados en la periferia y en una zona pública que depende del Ayuntamiento y no de comunidades de vecinos (como los jardines privados frente a cada edificio del barrio), se estima que el mantenimiento va a ser demasiado costoso por la frecuencia y el desplazamiento que supone a los operarios y la maquinaria necesaria.
2. Al ser esta una zona relativamente apartada de núcleos urbanos y definitivamente carente de interés turístico, es de esperar que no se le preste tanta atención como a otros espacios, lo que va a acabar generando una falta de mantenimiento casi continua.
3. Las características particulares del anillo verde y de la zona observada requieren buena visibilidad, tanto diurna como nocturna, así como el buen estado de los elementos que la integran, pero las piracantas son incompatibles con todo esto si no se podan regularmente.

Por estos motivos, se recomienda la sustitución de las piracantas por especies de crecimiento más lento y que, aunque no disfruten de una poda anual, no interfieran en la visibilidad y seguridad de los usuarios de la zona.

Si bien esta decisión puede parecer drástica, y parece una inversión inicial alta, a medio y largo plazo se van a ver los beneficios, empezando por el hecho de que el carril bici no tendrá que ser cortado para podar, no tendrán que desplazarse grandes equipos de operarios y maquinaria, y se puede mantener una estética atractiva incluso sin podas regulares (como ejemplo de esto, nos podemos fijar en los pequeños arbustos rojos que hay junto a las piracantas tras el banco, que cumplen una función ornamental al mismo tiempo que permiten el paso y la visibilidad, y no han presentado un crecimiento desbocado en más de un año sin mantenimiento).

## **4.2. Respetto al control natural de accesos**

Si bien este aspecto no es estrictamente técnico en lo que a CPTED se refiere, he querido clasificar los laterales de la zona de descanso como accesos, ya que los vecinos de la zona los utilizan como tal.

Si la piracanta estuviera bien cuidada todo el año o se sustituyera por una especie vegetal más adecuada, los pasos que hay junto al banco no se cerrarían y tampoco implicarían falta de seguridad porque se podría ver a la perfección tanto a la hora de acceder o abandonar el carril bici, como a la hora de estar sentado en la zona de descanso.

Esto haría que más usuarios usasen esa zona concreta y también ahorraría tiempo a los vecinos que quisieran acceder al carril bici desde el aparcamiento, pues no tendrían que bordear todos los arbustos para abrirse paso por una zona más insegura (el descampado que hay junto a la piracanta más grande, que presenta cierto desnivel y donde no hay gravilla para pisar sobre seguro).

## **4.3. Respetto a la Teoría de Ventanas Rotas y el Refuerzo Territorial**

Al ser estos arbustos tan densos, independientemente de la poda a la que se los someta, tienden a acumular basura y hojas en la base, cosa que resulta muy difícil de limpiar, especialmente si nos encontramos en una zona abierta como la observada, donde corren fuertes rachas de viento que traen todo tipo de desperdicios.

Es por ello que, de nuevo, se recomienda sustituir las piracantas por especies menos densas, que pueden ser igualmente ornamentales o ejercer la función de separar el carril bici del descampado y el aparcamiento público. Otra opción es emplear una especie cuya base esté constituida solo por las ramas más gruesas, y no comience a dar hojas hasta un nivel superior, como ocurre por ejemplo con el Ficus Benjamina, muy utilizado en los jardines privados de la zona.



Figura 4.1: Ejemplo de poda de Ficus Benjamina

En la Figura 3.1 hay un ejemplo de la poda a la que puede someterse a esta especie, que si bien también requiere mantenimiento y poda anual, no crece tan deprisa como la Piracanta, es denso en su follaje pero no en su base si se poda para conseguir que quede despejada, y es igualmente resistente.

No obstante, la sustitución de la Piracanta debe ser estudiada por un experto en paisajismo y/o botánico que pueda dar con la especie más idónea para este emplazamiento.

En cuanto al banco y la papelera, no se han arreglado aún a fecha de 20 de julio de 2016 (cuando este informe está a punto de ser publicado), lo cual sigue dando la impresión de zona poco cuidada y propensa a seguir sufriendo ciertos actos de vandalismo.

A este respecto se recomienda sustituir el banco por un modelo más compacto, del cual no se puedan extraer los tablones, como los que hay en la zona del parque justo enfrente, con lo que también el mobiliario urbano presentaría un aspecto más uniforme.



Este informe se terminó de redactar y maquetar en julio de 2016, publicándose el día 21 del citado mes en [www.crimiperito.es](http://www.crimiperito.es) y en el blog 'Sociedad de Conocedores del Crimen', asociado a dicha página web, ambos pertenecientes a su autora, la criminóloga Carlota Barrios Vallejo.

SafeCreative 2016, Todos los Derechos Reservados.